



# **Débat public sur le projet de parc éolien en mer au large de Dunkerque**

-

## **Analyse des résultats du questionnaire en amont du débat**

Avril 2020

**Eclectic  
Experience**

Donner du sens  
à la participation

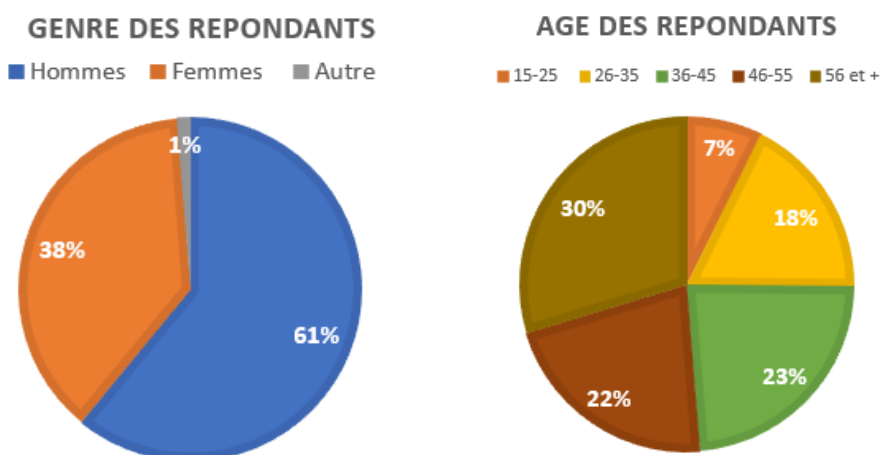


## Faits marquants

Le questionnaire préparatoire au débat a été ouvert du 20 février au 23 mars 2020. Il a recueilli **505 réponses**. La majorité des répondants sont **des hommes** (61% contre 38% de femmes).

**Les différentes tranches d'âges sont représentées** : Les 56 ans et + sont les plus nombreux (30%), suivis des 36-45 ans (23%), des 46-55 ans (22%), les 26-35 ans (18%) et 15-25 ans (7%).

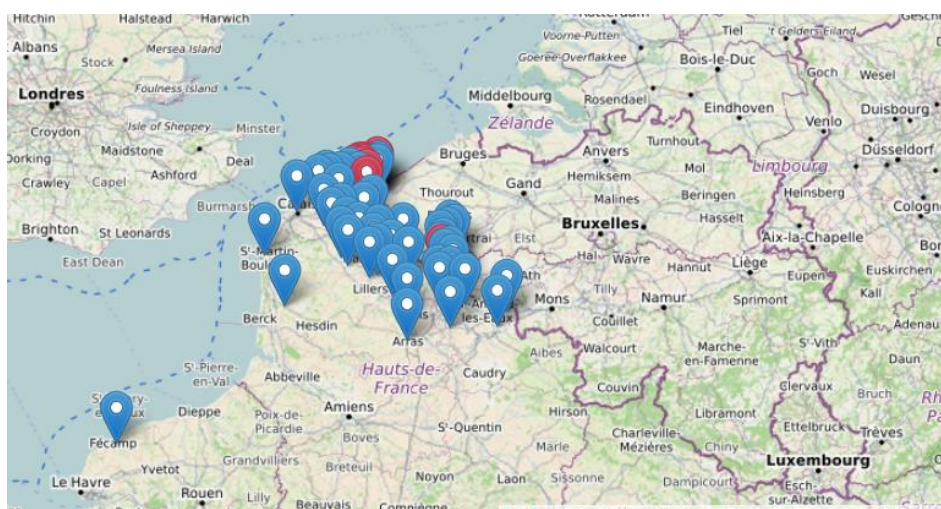
Au total, le questionnaire a **enregistré 1421 visites**<sup>1</sup>, dont une **large majorité (70%) proviennent de Facebook**. Une campagne publicitaire a été en effet menée sur ce réseau social pour inviter les internautes du territoire (Dunkerque et 50km aux alentours) à y répondre. A son lancement le 3 mars, cette campagne a entraîné un pic de fréquentation du questionnaire avec 240 visites & 106 réponses ce jour-là.



Les répondants sont principalement localisés<sup>2</sup> à Dunkerque (50%), dans les villes côtières, et à l'Est du territoire. 94% des répondants sont localisés dans le Nord-Pas-de-Calais.

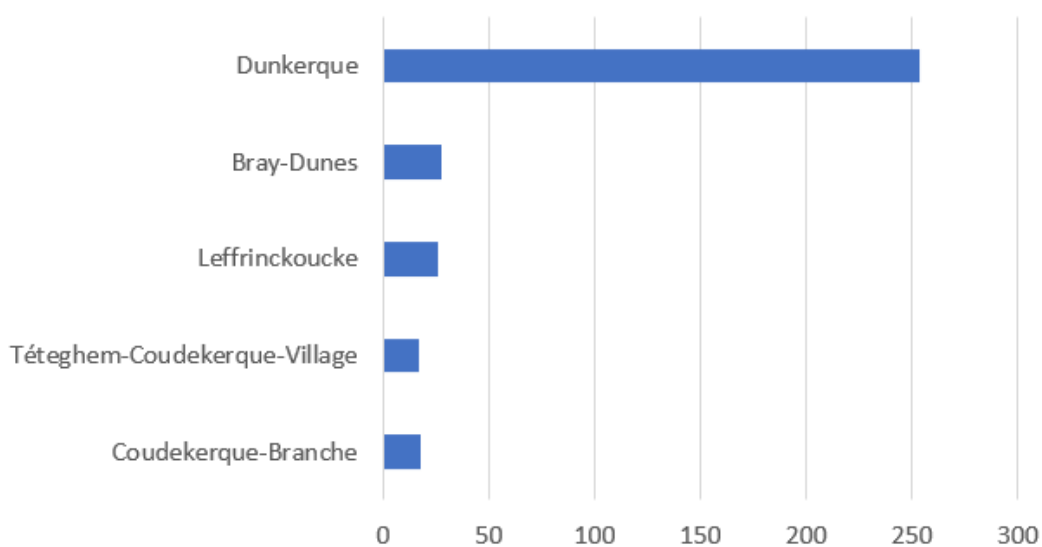
<sup>1</sup> Source : Google Analytics

<sup>2</sup> Source : Questionnaire - Réponses à la question « Votre commune de résidence et votre code postal »

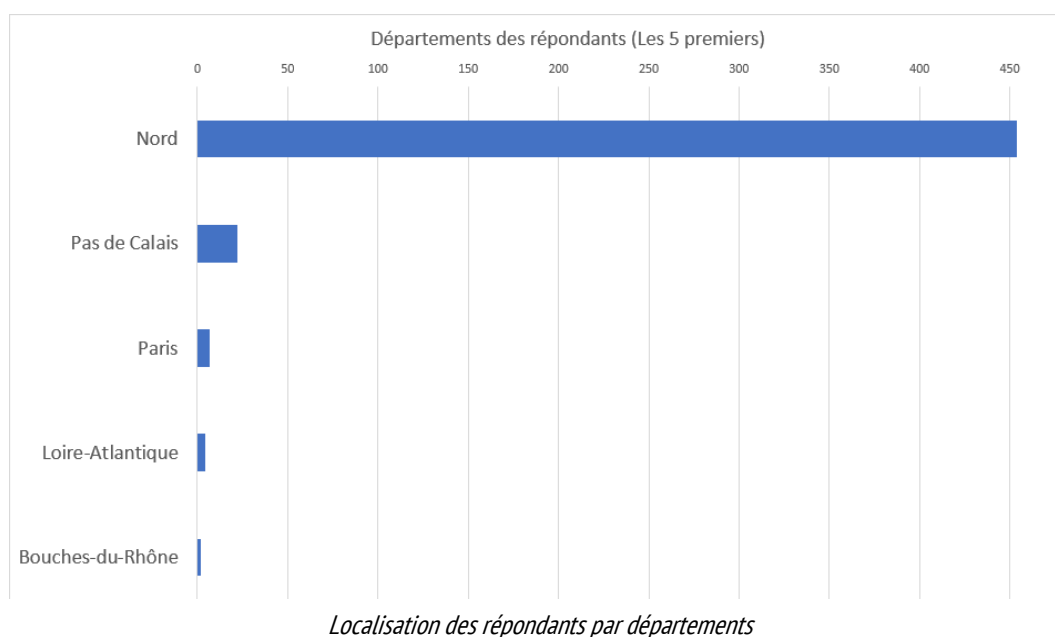


Légende : Principales localisations des répondants (En rouge les villes où il y a eu le plus de répondants.)

### Localisation des répondants (les 5 premières villes)

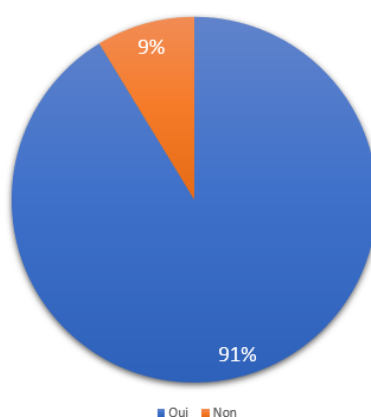


Localisation des répondants par villes (les 5 premières)



Une très large majorité de répondants (91%) déclarent par ailleurs **avoir déjà entendu parler** du projet de parc éolien en mer au large de Dunkerque.

J'ai déjà entendu parler du projet de parc éolien en mer



#### Les enseignements du questionnaire détaillés ci-après peuvent se résumer ainsi :

- Les répondants expriment des attentes fortes concernant la manière dont se tiendra le débat et dont les enseignements seront ensuite pris en compte dans la décision finale de la maîtrise d'ouvrage. Certains soulignent le besoin d'écoute mutuelle au cours des échanges et nombreux sont ceux qui en appellent aux spécialistes et scientifiques pour clarifier les données du débat.
- Le questionnaire traduit des inquiétudes concernant l'impact environnemental (biodiversité marine, effets sur les oiseaux) et paysager du projet (conséquences sur le tourisme notamment)
- Quelques interrogations portent également sur les conséquences du parc éolien sur les activités économiques du territoire (retombées en termes d'emplois, impacts sur la pêche...)

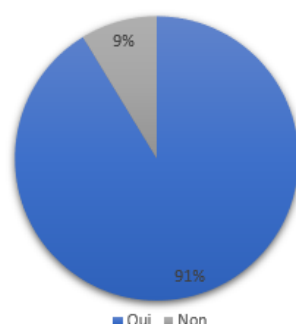
- Il émane des réponses de premières prises de position sur le fond. Si certains internautes manifestent leur soutien en faveur du projet, synonyme de transition énergétique, d'autres s'interrogent sur la pertinence de l'énergie éolienne, comparée à l'énergie nucléaire notamment.
- Enfin, les répondants considèrent souvent que la réussite du débat dépendra du niveau de participation des Dunkerquois. Pour ce faire, certains d'entre eux proposent des dispositifs de participation spécifiques (retransmissions des débats à la télévision locale, visite de sites éoliens en famille, outil de participation en ligne...).

## Analyse détaillée des réponses

### J'ai déjà eu connaissance d'un projet de parc éolien en mer au large de Dunkerque

La grande majorité (91%) des répondants déclarent avoir déjà entendu parler du projet de parc éolien en mer au large de Dunkerque. Il semble ainsi que le questionnaire n'ait pas permis de capter un public plus "néophyte" qui n'aurait pas eu connaissance du projet.

AVEZ-VOUS DÉJÀ EU CONNAISSANCE D'UN PROJET DE PARC ÉOLIEN ?

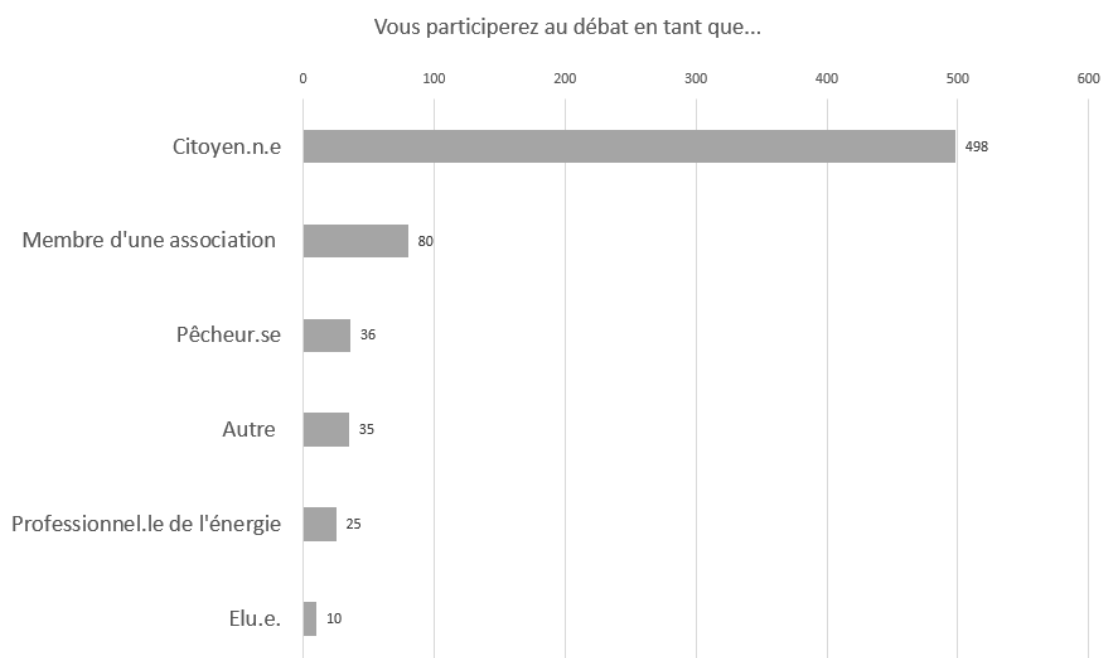


### Vous participerez en tant que (plusieurs réponses possibles)

La plupart des répondants ont annoncé qu'ils participeraient au débat en qualité de citoyens<sup>3</sup> (498 réponses), en tant que membre d'une association (80 réponses), ou pêcheurs (36 réponses). A noter : Quelques répondants (11) ont précisé dans « Autres » qu'ils participeraient au débat en tant que chasseur.

Les résultats du questionnaire montrent que les positionnements sont sensiblement les mêmes pour l'ensemble des répondants - hormis les professionnels de l'énergie qui sont moins demandeurs d'informations sur le projet et adoptent davantage une posture de défense de l'énergie éolienne.

<sup>3</sup> A noter : cette case était cochée par défaut pour les répondants.

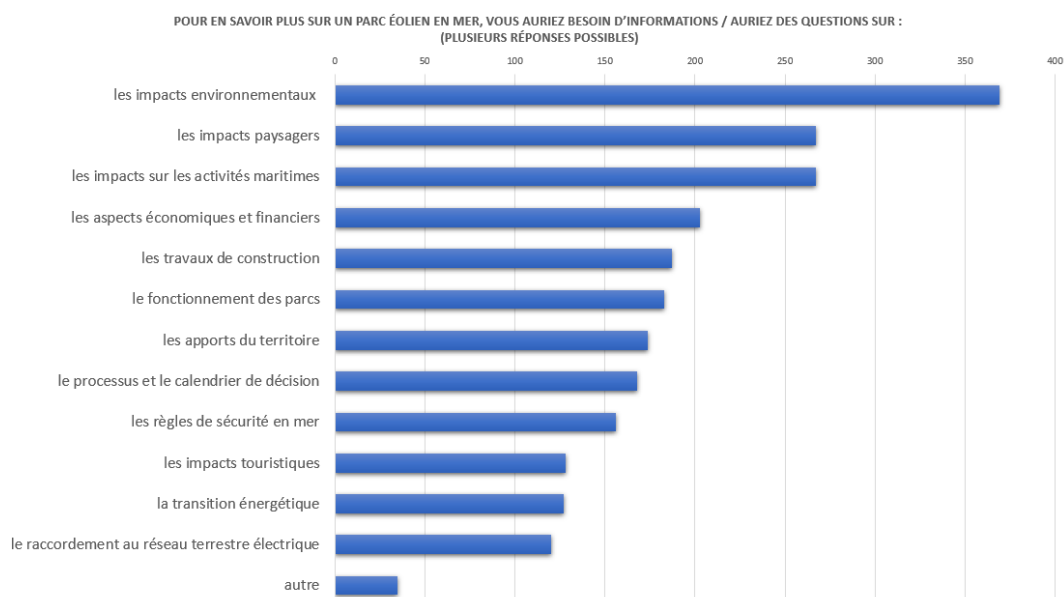


**Pour en savoir plus sur un parc éolien en mer, vous auriez besoin d'informations / auriez des questions sur (plusieurs réponses possibles)**

Les répondants souhaitent avoir prioritairement des informations concernant **les impacts environnementaux** (369 réponses) et **paysagers** (267 réponses) **les impacts sur les activités maritimes** (267 réponses) et **les impacts économiques et financiers** (203 réponses). Ces thèmes sont également considérés comme étant des sujets prioritaires à porter au débat (voir question suivante).

Nombreux sont ceux qui souhaitent également en savoir plus sur l'installation, le fonctionnement et l'entretien des parcs éoliens et sur l'utilité effective des éoliennes.

Les informations jugées moins prioritaires concernent le raccordement au réseau électrique et la transition énergétique.



Sous l'intitulé « autre », les répondants apportent des précisions concernant leurs attentes :

- S'agissant de l'impact environnemental, plusieurs internautes ont mentionné les effets du projet sur les espèces avifaunes (oiseaux).
- La fabrication, le démantèlement du parc et le recyclage des matériaux utilisés
- Des comparaisons avec les autres sources d'énergies existantes (les énergie solaires et nucléaires notamment), en matière de production d'énergie, de rendement et de coûts,
- Le coût de fabrication du parc et son rendement,
- Les retombées économiques pour le territoire, notamment en termes d'emplois
- L'impact sur l'attractivité de la région et les conséquences possibles des éoliennes sur le tourisme
- L'impact sur la santé des habitants
- Des moyens techniques pour compenser l'intermittence de la production,
- L'utilisation de l'énergie produite (sera-t-elle rendue privée ou publique ?)
- La sécurité autour du parc éolien

### Quels sont les sujets dont vous souhaiteriez débattre en priorité ? (Champ libre)

Dans ce champ libre, les répondants reviennent particulièrement sur **les impacts environnementaux et paysagers** du projet.

**Les conséquences du projet sur les espèces avifaunes et sur la biodiversité marine** dans une zone classée Natura 2000 sont très fréquemment citées à la lecture des réponses ouvertes.

- « *Les éoliennes auront-elles un impact sur la faune, en dérangeant par exemple nos goélands ?* »
- « *Quel impact environnemental dans une zone en Natura 2000 et sur un axe migratoire majeur en Europe ?* »
- « *Quelle pertinence environnementale pour un projet électro-industriel bas carbone au beau milieu d'une zone Natura 2000 pélagique<sup>4</sup> et côtière réputée fragile et d'une importance stratégique vitale, notamment pour les échanges biologiques manche/Mer du Nord ?* »
- « *Quelles sont les nuisances à court et moyen terme et à quelles distances à partir de la côte ?* »

Pour un certain nombre de répondants, le projet constituerait une menace pour les espèces :

- « *La construction d'éoliennes sur un axe migratoire majeur est une hérésie.* »
- « *Ce champ qui va être implanté à 10 km des côtes va être une catastrophe pour la biodiversité et va détruire des milliers d'oiseaux. Qui sera chargé des études d'impacts sur les milieux ?* »
- « *Les oiseaux migrants vont se fracasser sur les pales gigantesques des éoliennes, modifiant à long terme la biodiversité.* »

---

<sup>4</sup> Définition du Larousse : "Se dit d'un organisme du milieu marin qui nage (necton) ou qui flotte (plancton). Se dit des roches sédimentaires qui se sont formées au fond de la mer et contiennent de tels organismes."

- « *L'emplacement du projet face à Dunkerque est incompatible avec la migration des oiseaux en mer. Cet emplacement est un goulet d'étranglement où les oiseaux passent depuis des millénaires au cours de deux migrations annuelles.* »

A contrario de ces prises de positions, un internaute affirme que le projet de parc éolien pourrait devenir « *une grande zone naturelle protégée permettant de jouer un rôle dans le renouvellement des ressources halieutiques et permettre une pêche durable.* »

Autre sujet à soumettre au débat selon des répondants : **la pertinence de l'éolien en matière de transition énergétique :**

- « *Est-il vraiment raisonnable de vouloir ajouter des sources d'énergie bas carbone à un mix électrique déjà décarboné, dans un contexte d'urgence climatique et de budget contraint ?* »
- « *(...) Il semblerait selon certains spécialistes qu'au bout de leurs vie les éoliennes rapportent moins que ce qu'elles ont coûté et aussi polluantes lors de sa fabrication...* »
- « *Pourquoi mettre des millions d'euros dans un système de production électrique qui ne résout pas le problème le plus urgent de notre société, c'est à dire les émissions de CO2 ?* »
- « *Les éoliennes et le solaire sont une source d'énergie non pilotable. Faute de savoir stocker l'énergie à grande échelle, quand il n'y a pas de vent ou de soleil, nous sommes obligés d'activer les centrales à charbon. Cette source d'énergie n'apporte donc rien à notre objectif de réduction du CO2 dans l'atmosphère. En France (et en Allemagne), cette réalité physique n'est malheureusement pas connue. Nous devons partager cette information.* »

Pour débattre du projet de parc éolien, un internaute suggère de disposer d'une comparaison des impacts environnementaux qui seraient causés par les éoliennes avec ceux provenant d'autres activités :

- « *Quels sont les impacts déjà existants sur la zone du projet causés par les activités existantes (pêche, trafic, tourisme, urbanisation, etc.) ?* »

En réponse à la question, des internautes s'interrogent également sur le choix de la **localisation des éoliennes en mer**. Certains affirment que la région serait déjà largement pourvue en installations de production d'électricité. Ils soulignent que le parc éolien risque d'altérer le paysage local et notamment les plages :

- « *Pourquoi ici à Dunkerque ?* »
- « *Ce n'est vraiment pas ce que j'ai envie de voir quand je vais à la plage. On a déjà les usines, pas besoin d'en rajouter.* »
- « *Ok pour la mise en place, mais pourquoi situer ce projet devant des zones touristiques (digue Malo > Bray dunes) ou zone naturelle (Zuydcoote) où on défend des projets ambitieux pour devenir "grand site de France" (zone des dunes de Flandres) ? Tout cela sera gâché visuellement par un parc éolien* »



*en mer (et il n'y a pas de de bonne distance). Pourquoi pas une autre géolocalisation, non classée nature ou touristique, mais plutôt à vocation industrielle, voir pas/peu habitée ? Fini les couchers de soleil ! Pour le peu qu'on en a, ce serait un gâchis ! Pourquoi encore s'étendre impacter ce qui nous reste de plus naturel ? »*

- *« Ce ne sera pas agréable à regarder ! »*
- *« L'impact visuel sur la plus belle plage du Nord »*
- *« Toujours dans le Dunkerquois ! Il faut arrêter ce massacre, c'est toujours le Nord qui subit les ondes ou les pollutions. Les grosses industries se moquent de l'impact sur la santé des gens ! »*

Les **conséquences éventuelles du projet sur le tourisme** apparaissent ainsi comme un sujet de préoccupation et de débat :

- *« Quels contreparties et apports pour les locaux (destruction du tourisme, entre autres) ? »*
- *« L'impact sur le tourisme et réel rapport rendement/prix et qui est gagnant financièrement »*
- *« La vision de ces horreurs... Toutes les interdictions à venir...et le tourisme... »*
- *« L'impact sur l'environnement et le tourisme »*

**L'impact du parc sur les activités maritimes, et notamment la pêche**, représente également une source d'inquiétude pour les répondants. Nombreux sont ceux qui interrogent le choix de l'emplacement du parc éolien au milieu d'un axe maritime fortement fréquenté. Ces internautes souhaitent ainsi aborder les questions de sécurité en mer, et d'impacts des éoliennes sur la navigation :

- *« Les dangers avec l'autoroute à bateaux, ferry, transporteurs, pêcheurs etc. »*
- *« Les impacts sur les activités maritimes et notamment la pêche ? »*
- *« Que vont devenir les pêcheurs de Dunkerque...déjà mal menés par le Brexit et la pêche électrique ? »*
- *« Quels impacts pour les pêcheurs ? »*
- *« L'impact sur les zones de pêche est primordial : en effet, les poissons craignent le bruit. Il faudra être cohérent avec les marins pêcheurs. »*
- *« L'impact sur la navigation des bateaux déjà importantes, en cas de tempête : quelle protection sur les bords de mer ? »*
- *« La sécurité est primordiale avec un tel projet. La mer du Nord est un espace maritime particulièrement encombré. Les éoliennes peuvent présenter un grave danger (et non dangerosité) pour la navigation extrêmement dense dans le détroit (brouillard, pluie, vents forts, etc.) L'impact sur les zones de pêche est primordial : en effet, les poissons craignent le bruit. Il faudra être cohérent avec les marins pêcheurs. Il y va aussi de la mytiliculture. Il y a aussi un autre problème. Le Channel est étroit, même au niveau de Dunkerque. Quelles vont être les distances entre la côte française et la côte anglaise qui permettront de définir les territoires maritimes et surtout les eaux internationales ? »*
- *« Quel impact sur le flux migratoire humain vers l'Angleterre »*

Autre sujet fréquemment abordé : **les questions de coût et de financement** du projet, ainsi que les **retombées économiques** pour le territoire : emplois générés par le projet, installation de nouvelles entreprises, impacts du projet sur des secteurs déjà existants tels que la pêche...

- « *Quelles seront les retombées financières pour le citoyen lambda ? Paiera-t-il l'électricité moins chère ?* »

Plusieurs répondants souhaitent débattre du **fonctionnement du parc, de ses caractéristiques (nombre d'éoliennes, matériaux utilisés...) et de son démantèlement** :

- « *J'ai un gros doute sur les matériaux utilisés, la méthode de fabrication, leur éventuel recyclage, et l'efficacité car pas de stockage* ».

Certains souhaiteraient débattre de la **comparaison de l'éolien en mer avec d'autres modes de production énergétique** :

- « *Ce parc permettra-t-il de se passer d'un réacteur à Gravelines ?* »
- « *Est-il pertinent en France de construire des parcs éoliens, sachant que les centrales nucléaires permettent déjà de réduire les émissions de CO2 ?* »
- « *Pourquoi ne pas prioriser l'énergie solaire ou hydrolienne pourtant moins impactant sur l'environnement et les citoyens ?* »
- « *Le projet peut-il être arrêté au profit d'un financement des foyers dunkerquois en panneaux solaires ? Pourquoi les habitants n'ont-ils pas été consulté ? Combien cela va-t-il coûter ?* »

Les réponses des internautes laissent percevoir de **premières prises de positions** sur l'intérêt de recourir à l'énergie éolienne :

- « *Le projet s'inscrit dans le cadre de la transition énergétique. La notion de transition implique de basculer la production actuelle vers les modes de production renouvelables. Le projet n'a ainsi de sens que s'il accompagne une diminution des moyens de production actuels d'électricité (principalement nucléaire). Qu'en est-il de la réduction de la part du nucléaire et des projets de développement des EPR ? Le territoire et les habitants ne peuvent accepter ce type d'infrastructures que s'ils constatent qu'elles permettront de diminuer les nuisances des fossiles et du nucléaire pour les générations futures.* »
- « *Ce nouveau moyen de production d'électricité ne fait que s'ajouter à l'existant et ne vient pas en remplacement d'un autre, le réseau électrique nécessitant des moyens pilotables pour régler puissance et fréquence en permanence et ajuster offre et demande. L'éolien n'est pas pilotable et même couplé avec un système powertogaz les flux d'énergie ne seraient pas suffisant pour venir en remplacement d'un autre système.* »

Enfin, **la manière dont les décisions seront prises** est un sujet dont les répondants souhaiteraient également débattre en priorité. Certains s'interrogent sur les marges de manœuvre possibles quand l'industriel est déjà choisi pour la réalisation du parc :

- « *Quel degré d'implication citoyenne possible alors que EDF est l'opérateur choisi ?* »

Ces préoccupations relatives aux suites du débat public dans la décision reviennent également très souvent dans les réponses aux questions suivantes.

### Vous aimeriez participer au débat... (plusieurs réponses possibles)

Les répondants souhaitent participer au débat en assistant prioritairement à des rencontres publiques (253 réponses), en participant en ligne (231) et en rencontrant des professionnels du secteur énergétique (182). Les échanges avec des experts sont d'ailleurs considérés comme un facteur d'incitation pour se rendre aux rencontres (cf. question suivante).



### Qu'est-ce qui vous inciterait à participer aux rencontres publiques ? (Champ libre)

En réponse à cette question, de nombreux internautes ont évoqué les conditions matérielles et logistiques comme autant de prérequis à leur participation.

Beaucoup ont cité **des horaires adaptés** à leur emploi du temps (le soir, après les horaires de travail, avec une durée des échanges raisonnable), la tenue de rencontres dans **des lieux accessibles** en transports en commun, en centre-ville ou proches de leurs lieux d'habitation, ou encore **la retransmission en direct à la télévision** de certaines réunions.

- « *Horaires adaptés aux particuliers, tard le soir. Une durée de séance maîtrisée.* »
- « *Des horaires pas trop tardifs, en semaine (hors week-end)* »
- « *La proximité de mon domicile et des horaires adaptés.* »

- « *Leurs horaires. Ne pas oublier les gens qui travaillent* »
- « *Les horaires surtout (je suis bcp en déplacement), l'idéal serait qu'elles soient retransmises en ligne en direct ? Avec possibilité de poser des questions en ligne éventuellement ?* »
- « *Le créneau horaire et la durée (pas trop longue).* »

Quelques-uns précisent avec humour que l'organisation de rencontres **dans un cadre détendu et convivial** pourrait les inciter à participer aux discussions :

- « *Qu'il y ait des petits fours pendant le débat et aussi de quoi boire.* »
- « *L'ambiance, l'horaire et l'endroit.* »

D'autres répondants mentionnent l'importance d'une **bonne communication autour de la tenue du débat**, suffisamment en amont des rencontres publiques, et un suivi de son actualité **sur les réseaux sociaux**.

- « *Être informée suffisamment tôt pour pouvoir être présente* »
- « *Une bonne communication sur les réseaux sociaux* »
- « *Que les débats soient annoncés assez tôt et rappelés deux jours avant pour ne pas oublier* »
- « *Si en amont les habitants sont informés. Qu'ils aient le temps de faire remonter des questionnements par voie numérique. Si suffisamment de réunions sont organisées pour laisser le temps de parole aux habitants.* »

Bien qu'une grande partie des répondants aient répondu qu'ils souhaitaient s'exprimer à travers un espace numérique, peu d'entre eux mentionnent la participation en ligne facteur d'incitation au débat.

Les répondants au questionnaire reconnaissent volontiers la complexité du sujet et admettent parfois ne pas en maîtriser les enjeux. Selon eux, l'accès à **des informations de qualité** et la nécessité de participer à des **discussions « instructives »** sur l'énergie éolienne les inciterait à participer au débat.

- « *Le besoin d'être informé sur un sujet que je ne maîtrise pas* »
- « *D'avoir des réponses à mes questions. Pourquoi ne pas prévoir un compte rendu pour garder une traçabilité du plan d'action ?* »
- « *Prendre connaissance de l'ensemble des aspects du projet et en particulier les différents arguments tant des opposants que des porteurs du projet* »
- « *La possibilité d'être mieux informé sur le déroulement de l'implantation du futur parc éolien* »
- « *Comprendre tous les enjeux pour mieux me positionner pour ou contre ce projet* »

Certains souhaitent également pouvoir confronter les arguments et « les points de vue de professionnels et d'associations ».

Des répondants insistent ainsi sur la **qualité des échanges, qui selon eux est liée à l'intervention dans le débat d'experts du secteur de l'énergie, de professionnels et scientifiques**, gages de sérieux et d'impartialité :

- « *L'intervention de scientifiques spécialistes de l'énergie et du climat. L'intervention de scientifiques naturalistes.* »
- « *Rencontrer des vrais connaisseurs du sujet et qui soient indépendants c'est-à-dire pas de lobbyistes uniquement intéressés à nous servir la soupe d'intérêts privés.* »
- « *Qualité et neutralité des intervenants* »
- « *Que ce soit constructif avec des interventions ciblées et dynamiques* »
- « *Des débats de qualité avec des acteurs maîtrisant les différents aspects écologique, économique, d'ingénierie.* »
- « *Confronter et faire dialoguer les expertises contradictoires sur les impacts environnementaux* »
- « *Avoir la possibilité de parler avec des gens du métier, notamment les constructeurs, et avoir des retours d'avis sur d'autres champs offshore d'éoliennes avec les points positifs et négatifs que cela a entraîné.* »
- « *Des discussions techniques, pragmatiques sur les meilleures solutions énergétiques* »

Des répondants soulignent nécessité d'instaurer un **cadre apaisé** pour les échanges, où chacun pourrait s'exprimer librement.

Par ailleurs, des internautes manifestent leurs attentes quant à **l'impact du débat sur les prises de décision** qui s'en suivront. Ils évoquent la volonté « d'être acteurs » du projet et de pouvoir en modifier les lignes :

- « *La certitude que notre avis sera pris en compte, contrairement à la plupart des réunions publiques.* »
- « *Être certain qu'il ne s'agisse d'une démarche citoyenne et non de politique d'entreprise ni commerciale* »
- « *Le sentiment d'être acteur d'un projet de territoire important et innovant* »
- « *Une vraie prise en compte des demandes pouvant entraîner des changements du dossier* »
- « *L'idée que les dés ne sont pas pipés et que cela sert à quelque chose ces rencontres publiques* »
- « *Que les aspects positifs et négatifs de ce nouveau projet soient mis en balance et exposés aux citoyens. Qu'il ne s'agisse pas que d'une simple enquête publique telle qu'elles sont définies au code de l'environnement* »
- « *Être certain que nos remarques soient prises en compte* »
- « *Si les travaux et discussions menées durant les rencontres ont un impact sur les décisions.* »
- « *L'idée que les dés ne soient pas déjà jetés et que cela serve à quelque chose ces rencontres publiques* »
- « *Que les Dunkerquois soient écoutés.* »

La présence de **certains élus et instances officielles** inciterait également certains répondants à se rendre aux rencontres publiques :

- « *La présence des instances officielles et la participation de Monsieur le Maire et le président de la CUD* »
- « *Que les élus assument leurs choix en s'exprimant publiquement et qu'il y ait un débat contradictoire* »
- « *Echanger en présence des maires, constructeurs, gestionnaire, exploitants* »

Pour intéresser et encourager les habitants à participer, certains préconisent de déployer **des modalités et des outils de communication innovants** :

- « *Il faut une communication adaptée et des techniques de présentation et d'animation innovantes et adaptées à tous en termes de compréhension du sujet.* »
- « *Que la ville retransmette le débat à la TV locale.* »
- « *Organiser des visites de sites éoliens en famille* »
- « *Rencontrer des constructeurs pour qu'ils expliquent leur métier* »
- « *Prévoir un outil numérique pour les gens qui ne peuvent pas se déplacer* »

Pour encourager les habitants à participer aux échanges, certains conseillent que le débat prenne place dans des **lieux emblématiques et connus de tous les Dunkerquois** :

- « *Les lieux sont choisis pour simplifier les déplacements, l'accueil, dans des lieux déjà fréquentés par les habitants type bibliothèque ou Bateau-Feu ou le Kursaal et que la configuration ne bloque pas la prise de parole (pas trop immense...)* »

De manière plus anecdotique, la parité en matière de répartition des genres et du temps de parole inciterait quelques-uns à participer aux rencontres :

- « *La parité femmes / hommes au sein des interventions !* »
- « *La parité au sein des participants* »
- « *La parité du temps de parole. La possibilité de développer ses propos.* »

### Le débat public sera réussi si... (Champ libre)

Les réponses à cette question font écho à des observations déjà recueillies à d'autres endroits du questionnaire. Les internautes mentionnent ainsi divers critères qui seraient gages d'un débat sincère :

- **Une information impartiale et exhaustive**
- **Une écoute mutuelle dans un cadre apaisé et transparent**
- **La recherche de l'intérêt général**
- **La prise en compte des enseignements du débat par la maîtrise d'ouvrage.**

Quelques internautes revendiquent également le fait de pouvoir discuter de **l'opportunité du projet**.

A titre d'exemple, nous pouvons citer ces commentaires :

- « *Si on offre vraiment la possibilité aux populations de donner leur avis sur le projet, qu'il y a un véritable partage de l'expertise et qu'il ne s'agit pas seulement pour les porteurs de projets de communiquer afin de rendre le projet acceptable, mais de vraiment prendre en compte les avis et d'être prêt à remettre en cause le projet ou à y apporter des modifications substantielles si besoin. Plus il y aura d'échanges réels entre les experts internes à l'entreprise et les experts territoriaux que sont les populations et associations locales, plus le débat sera réussi et permettra un projet bénéfique à tous.* »
- « *S'il y a de véritables échanges sur l'opportunité d'un tel projet et les solutions alternatives* »
- « *Que l'on puisse voter* »
- « *Le projet soit annulé si la majorité des participants sont contre* »

Le besoin de clarifier les enjeux du projet revient ici très souvent. A l'image de la question sur les thèmes jugés prioritaires, de nombreux répondants considèrent que le débat sera réussi s'il permet de **répondre aux multiples questions**. Là encore, certains mentionnent la possibilité de pouvoir avoir des échanges riches avec des scientifiques et professionnels du secteur. D'autres souhaitent pouvoir comparer l'ensemble des aspects du projet pour pouvoir se forger une opinion.

Sur ce point, un internaute suggère également la possibilité de recueillir le témoignage d'autres habitants faisant l'expérience des éoliennes en mer près de chez eux.

- « *Avoir des témoignages croisés d'habitants dans le monde ayant un parc éolien offshore au large de leur commune.* »

De nombreux participants considèrent que le débat est une opportunité unique pour les Dunkerquois de prendre la parole dans l'espace public. Ainsi, ils déclarent que le débat sera réussi à condition qu'il **intéresse la population locale**, et que **le plus grand nombre d'habitants y participent** et se saisissent des enjeux.

- « *Le débat sera réussi s'il y a un maximum de participants* »
- « *Que la communication soit réussie et permette à toutes et à tous les citoyens d'assister aux réunions d'information et de répondre aux questions de chacun(e)s* »
- « *Si bon nombre d'habitants y participent, des idées sont partagées, l'avis de chacun est respecté* »
- « *S'il est réellement public c'est à dire avec une participation large de la population Dunkerquoise.* »
- « *S'il permet à la population d'appréhender les enjeux.* »
- « *Les habitants comprennent les enjeux et se les approprient.* »

Pour un répondant, le débat ne soit pas se limiter strictement à Dunkerque et sa région mais il doit intéresser une plus large population :

- « *Vous touchez une très large population et pas uniquement les citoyens de Dunkerque et communes proches* ».

Pour d'autres répondants, le débat sera réussi **si l'ensemble des acteurs concernés par le projet s'en emparent** :

- « *Les principaux acteurs concernés sont présents : les dunkerquois, les pêcheurs et d'habitants des communes voisines* »
- « *Tous les acteurs sont présents et ont la parole* »
- « *Les différents acteurs et homme de terrain y sont représentés : pêcheurs, chasseurs, ornithologues, personnes qui habiteront à proximité de ce parc éolien...* »